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# Resumen ejecutivo

En este documento se recogen los detalles de análisis de aquellos requisitos en los que ha sido necesario profundizar debido a sus posibles interpretaciones, para cumplir con el requisito 20 del proyecto, correspondiente a los requisitos suplementarios de la tercera entrega.

# Introducción

Tras la realización de todas las tareas de este tercer entregable, se realiza un análisis de los requisistos y las decisiones tomadas.

La tercera entrega ha consistido y en la implementación de las funcionalidades sobre las entidades creadas en la entrega anterior, trainingModule y trainingSession, además de la implementación del dashboard del rol developer.

A continuación se desglosan los detalles en cada requisito en el que ha sido necesario.

# Contenido

“6) Operations by **developers** on **training modules:**

* List the **training modules** that they have created.
* Show the details of their **training modules**.
* Create, update, or delete their **training modules**. **Training modules** can be updated or deleted as long as they have not been published. For a **training module** to be published, it must have at least one **training session**.”

Este requisito ha consistido en la implementación de las funcionalidades sobre los training modules. Algunos de los problemas encontrados han sido los siguientes:

Al mostrar los detalles de los training modules, se han valorado las siguientes alternativas al mostrar la propiedad de draftMode.

* Alternativa 1: Mostrar el valor de draftMode en un atributo.
  + Ventajas: Ver el valor del atributo
  + Inconvenientes: El usuario no va a saber qué es draftMode ya que se maneja de forma interna y no tiene ninguna utilidad para él.
* Alternativa 2: No mostrar el valor de draftMode en un atributo.
  + Ventajas: No se muestra por lo que el usuario no tiene que hacer nada sobre él.
  + Inconvenientes: Ninguno.

Por lo tanto, se ha optado por la segunda alternativa.

También se ha encontrado otro posible problema en el publish, ya que el requisito indica que un training module para ser publicado debe contener al menos una training session. El problema se encuentra en que esta restricción debería expandirse a que debe tener al menos un training session publicado, para asegurar que no se van a realizar modificaciones.

* Alternativa 1: Publicar training module con training sessions no publicadas.
  + Ventajas: Es lo que indica el requisito
  + Inconvenientes: El descrito anteriormente
* Alternativa 2: Publicar training module sólo si tiene las training sessions publicadas
  + Ventajas: Se garantiza la consistencia de que no se va a modificar
  + Inconvenientes: Hay que realizar una validación adicional.

Se ha optado por la segunda ya que evita problemas y la restricción a implementar no es compleja.

Se ha encontrado sobre los atributos de tiempo, creationMoment y updateMoment, dos alternativas a la hora de implantar su formulario de creación.

* Alternativa 1: Permitir que el usuario rellene los campos creationMoment y updateMoment.
  + Ventajas: El requisito realmente no indica que estos valores deban realizarse de forma automática, por lo que se le estaría dando más libertad al cliente.
  + Inconvenientes: Se podrían manipular los datos para cambiar las fechas, haciendo que su momento de creación no sea realmente el que era antes.
* Alternativa 2: El sistema rellena estos datos.
  + Ventajas: Las fechas serían consistentes y el usuario no tendría que preocuparse por incluir valores adicionales, facilitando el uso del sistema.
  + Inconvenientes: Hay que implementar la logística de incluir los momentos de forma automática al crear y actualizar los trainingModule.

Se ha optado por la segunda alternativa, ya que facilita la creación de trainingModule al usuario y evita problemas de modificar las fechas manualmente en el futuro.

“7) Operations by **developers** on **training sessions**:

* List the **training sessions** in their **training modules**.
* Show the details of their **training sessions**.
* Create and publish a **training session**.
* Update or delete a **training session** as long as it is not published.”

Este requisito ha consistido en la implementación de las funcionalidades sobre training sessions.

El primer problema ha surgido sobre el list, ya que puede entenderse que el listado se realice sobre todas las training sessions del developer.

* Alternativa 1: Mostrar el listado de todas las training sessions
  + Ventajas: Puede que cumpla el requisito, implementación sencilla
  + Inconvenientes: El usuario no va a tener una referencia clara de a qué training module pertenece cada training session.
* Alternativa 2: Acceder al listado de sesiones de cada módulo
  + Ventajas: Se accede a cada listado, cumpliendo con el requisito, y es más sencillo e intuitivo para el usuario.
  + Inconvenientes: Hay que hacer un botón que lleve al listado en cáda módulo.

Se ha optado por la segunda alternativa ya que mejora enormemente la experiencia del usuario y su implementación no es mucho más compleja.

El siguiente problema ha aparecido sobre la publicación de training sessions, debido a que anteriormente no existía el atributo draftMode en el modelo, aunque esto ha sido rápidamente corregido para adaptarse a los requisitos.

“8) Operations by **developers** on **developer** dashboards:

* Show their **developer** dashboards.”

Este requisito no ha requerido un análisis de mayor profundidad.

“17) Operations by anonymous principals on user accounts:

* Sign up to the system and become a **developer**.”

Este requisito no ha requerido un análisis de mayor profundidad.

“18) Operations by **developers** on user accounts:

* Update their profiles.”

Este requisito no ha requerido de un análisis de mayor profundidad.

“19) Operations by any principals on **training modules**:

* List the **training modules** in the system that are published.
* Show the details of the **training modules** that they can list (excluding their **training sessions**).”

Este requisito no ha requerido de un análisis de mayor profundidad.

# [Conclusiones](#_heading=h.1fob9te)

Los problemas encontrados durante este entregable han supuesto realizar algunas modificaciones a lo planteado en anteriores entregas, aunque se ha resuelto de forma correcta para adaptarse adecuadamente a los requisitos.